

POR QUE OPTAR POR AREAS BASE 1

Comparación con otros mecanismo y proyectos:

La situación del *planeta* paso estos últimos años a ser algo serio y más cuando se ponen en serio riesgo nuestra calidad de vida.

La lucha contra el cambio climático, es lenta en comparación a los castigos de la naturaleza.

Las actividades productivas del hombre son el motivo principal de esta catástrofe. Por ello, no tenemos dudas que la misma acción del hombre debe compensarla de alguna manera.

Conservar en forma privada y voluntaria, áreas naturales en cualquier estado es el objeto de la actividad de este proyecto.

El fracaso de todos los mecanismos hasta aquí conocidos es manifiesto, luchas, movimientos activistas, protestas, contribuciones, donaciones a ONG activas, Fundaciones, el desvío y perdida de seguimiento de millonarios recursos, campañas publicitarias de concientización. Todo ello no alcanza, ni siquiera contaminar menos.

Hay que dar un gran paso, el de un aporte activo, acciones operativas que tengan un sentido y efecto directo a la causa, participar de este proyecto AREA BASE 1, que es una inversión voluntaria y sustentable en la adquisición de hectáreas con biodiversidad y desarrollar sobre ellas, acciones conservacionistas que ofrezcan no solo su conservación natural en la provisión de todos los servicios ecosistémicos, sino la generación de recursos sociales, culturales y económicos.

Surge como un mecanismo voluntario, puro y directo de la Mitigación del cambio climático por conservación programada de la BIODIVERSIDAD del lugar.

Al aporte y mejoramiento de los mecanismos de mitigación que ya existen y son de aplicación imposible, se expone lo siguiente:

Es proyecto muy simple y directo, no hace referencia a comercialización alguna de servicios ecosistémicos, su objeto y finalidad es que en la conservación manejada de una totalidad en la BIODIVERSIDAD de un ecosistema determinado, inclusive asentamiento de pueblos originarios locales, como también la repercusión de esta actividad en poblaciones aledañas como aspecto social, y a su vez sirva como plataforma natural a los efectos de recibir en su favor y beneficio cualquier mecanismo de impacto o mitigación del mercado global.

AREAS SA se constituye en el socio local, imprescindible y necesaria para la correcta ejecución del proyecto (AREA BASE 1) in situ, encargada de toda la actividad conservacionista, la otra parte, es la adquirente o socio inversionista quien adquiere

financieramente la propiedad y financia las actividades de conservación necesarias, programadas, sugeridas y encomendadas por la misma de acuerdo a sus consideraciones y posibilidades.

En contra de otros modelos de mecanismos, como ser los que se tomaron en cuenta para estándares internacionales de comercialización del carbono por ejemplo, (Como ser REDD, etc.), de los mismos se resumen los siguientes puntos de crítica:

Procedimientos científicos poco inteligibles,

No se puede hablar de calcular a ciencia cierta su cantidad, (de C2)

No se puede hablar de un canje de una quema de fósiles x carbono en pie de bosques

El carbono constituye el 1por ciento de los gases que afectan a la atmosfera en el llamado efecto invernadero. Es decir, no mueve la aguja.

No puede convertirse a los bosques en meros depósitos o reservorios de carbono en lugar de verdaderos ecosistemas que realmente es lo que son.

Comerciar solo bonos de carbono en un bosque seria muy controvertido, crea una burbuja financiera y se pierde de vista la naturaleza global y su valor. Abre puertas a gestores y comerciantes en lugar de priorizar el giro económico-social de pueblos locales y originarios en donde se los implementa.

Los REDD provocan una desigualdad manifiesta es decir un desequilibrio social, con un concepto netamente mercantilista en un mundo globalizado, logran q el carbono (en los bosques) se convierta en una senda moneda de cambio en el mundo de mitigación de empresas que les es barato pagar por su contaminación.

Los problemas son en los lugares donde se implementan estos REDD.

Dice *Ricardo Carrere* sobre los REDDD,

Mecanismo *controvertido* que se lo lleva a las negociaciones internacionales...que en síntesis en un confuso e inaplicable procedimiento debe compensar a quienes logren evitar deforestación. Pero todavía no se sabe a quien se compensará, ni cómo.

Colmados de burocracias, de procedimientos versátiles, de abreviaciones complicadas para quien no esta en el tema,

Cuestiona definiciones, como deforestación evitada, es decir que el país deforestara menos que antes, no se habla de detenerla.

La idea es que los bosques valgan mas en pie que talados.

Pero el problema es aun mayor, sus consecuencias son perversas:

No se canalizaría dinero a los países sin deforestación, es decir las comunidades que estén cuidando sus bosques no recibirían dinero alguno.

Se alentaría a países a forestar con el objeto de ser elegidos para recibir dinero, siendo estos los unidos beneficiarios ya que son los que realmente deforestan.

Hablan estos mecanismos de bastar solamente con una reducción en la deforestación y no con una detención total de ella.

El dinero o los beneficios de estos programas, ponen a sus receptores en totales conservacionistas, alterando así actividades locales, formas de vida, lugares de asentamientos, etc,

La deforestación se puede evitar y pagar en un tiempo dado no en forma permanente,

AREA BASE 1

Una gestión sostenible permite el aprovechamiento de algo mucho más amplio.

Su acción es continua, no se limita al pagar para detenerse o reducir el daño,

Para que el proyecto no sea una mera apropiación de tierras para conservarse, el mismo diseña y pone en ejecución una serie de actividades que van mutando y dan las garantías necesarias para que la ejecución del proyecto vaya demostrando los resultados buscados y conforman un manejo sostenible de cuestiones que equilibran el aspecto social y económico de pobladores local.

El refuerzo de ciertos objetivos específicos en donde se apoya el proyecto, fundamenta en sus actividades conservacionistas no afecte el normal desarrollo y desenvolvimiento de labores, costumbres, usos locales, mucho menos de comunidades indígenas.

La cuestión es que la puesta en marcha de un complejo mecanismo conservacionista como el que se ofrece en AREA BASE 1, no signifique una apropiación privada de tierra sin más, o un acogimiento a regímenes de reservas privadas, sino que en el desarrollo de su manejo no solo NO afecte ningún cambio de vida de poblaciones locales, sino que estas se vean beneficiadas, involucradas y admitidas por el proyecto que se convierte en un núcleo social activo.

En conformidad con las autoridades locales, en armonía con las costumbres de pueblos locales, en consonancia con economías locales, usos y costumbres.

En consecuencia, la COMPENSACION a cualquier impacto, que propone AREA BASE 1, es real, suficiente e incalculable, no se agota, gestión sustentable significa una actividad continua y proyectada.